

*Н.В. Шкурихина, канд. юрид. наук, доцент
Алтайский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации;
Т.С. Симонова, канд. юрид. наук
Алтайский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации*

**Процессуальные и криминалистические
проблемы проведения
освидетельствования на этапе
предварительной проверки заявления
(сообщения) о преступлении**

В связи с изменениями, внесенными в 2013 г. в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, ряд следственных действий может быть реализован на этапе предварительной проверки заявления (сообщения) о преступлении [1]. В их число вошел и следственный осмотр, и освидетельствование как его разновидность.

Освидетельствование – это осмотр тела живого человека для обнаружения следов преступления, особых примет, состояния опьянения, телесных повреждений, когда для этого не требуется производство судебной экспертизы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает возможность производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела в случаях, не терпящих отлагательств [2].

Задача следователя на этапе предварительной проверки состоит в том, чтобы выявить следы, обнаружить вещественные доказательства, закрепить их процессуальным путем, тем самым получить основания для возбуждения уголовного дела.

Для производства освидетельствования на этапе предварительной проверки заявления и сообщения о преступлении необходимы фактическое и юридическое основания. Юридическим основанием является вынесенное следователем постановление, обязательное к исполнению для лица, в отношении которого оно вынесено. В рамках возбужденного уголовного дела освидетельствованию может быть подвергнут подозреваемый, обвиняемый, потерпевший в обязательном порядке, свидетель – добровольно. На этапе предварительной проверки заявления (сообщения) о преступлении процессуальный статус лица еще не определен, поэтому лицо может отказаться от производства в отношении него освидетельствования с целью сокры-

тия особых примет, телесных повреждений или уничтожения следов преступления.

Фактическим основанием для производства этого следственного действия являются данные, полученные в ходе осмотра места происшествия, оперативно-розыскных мероприятий, исследований, которые могут быть реализованы на этапе предварительной проверки заявления (сообщения) о преступлении.

При отказе лица от освидетельствования на этапе предварительной проверки значимая для последующего расследования информация может быть безвозвратно утрачена, и получить ее другим процессуальным способом не представляется возможным.

Выявление состояния опьянения процессуальным путем до возбуждения уголовного дела – это новое основание для освидетельствования. Однако в законе не указано, какого рода опьянение подлежит выявлению.

Известно, что опьянение может быть вызвано приемом алкоголя, спиртосодержащих жидкостей, лекарственных препаратов, наркотических, сильнодействующих и токсических веществ. Определить вид опьянения может только врач. Важно бывает определить степень опьянения, что невозможно без специальных медицинских познаний. Однако когда освидетельствование проводится на этапе предварительной проверки заявления (сообщения) о преступлении, то методом его проведения чаще всего является органолептический метод (обоняние, осязание), а также метод непосредственного наблюдения. В подавляющем большинстве случаев освидетельствование на наличие опьянения является медицинским освидетельствованием и проводится с участием врача. Но в части 1 статьи 179 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации указано, что освидетельствование проводится в случаях, когда не требуется производство судебной экспертизы. Вместе с тем для производства медицинского освидетельствования привлекается лицо, обладающее специальными познаниями, – врач.

Представляется целесообразным исключить из оснований для производства освидетельствования «состояние опьянения» и получать доказательства о состоянии опьянения лица путем проведения судебной экспертизы.

Подводя итог изложенному, следует отметить, что законодатель, расширив арсенал следственных действий, проводимых на этапе предварительной проверки заявления (сообщения) о

преступлении, с одной стороны, существенно расширил возможности следователя по поиску оснований для возбуждения уголовного дела, по выявлению и фиксации доказательств. А с другой стороны, в связи с этим возникли новые проблемы процессуального и криминалистического характера, которые требуют своего скорейшего решения законодательным и практическим путем.

Литература

1. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федера-

ции и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*М.О. Янгаева, канд. юрид. наук
Барнаульский юридический институт
МВД России*

Тактические особенности производства обыска при расследовании преступлений, совершенных с использованием криптовалюты

При расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных с использованием криптовалюты, производство обыска является одним из важнейших следственных действий, результаты которого зачастую становятся ключевыми доказательствами.

Тактические особенности при расследовании рассматриваемых преступлений наблюдаются и в производстве отдельных следственных действий, в т.ч. и при производстве обыска.

При производстве обыска при расследовании преступлений, совершенных с использованием криптовалюты, основными искомыми объектами являются компьютерная техника, всевозможные носители электронной информации, денежные средства, блокноты с записями, например, логинов и паролей, финансовые документы, средства защиты информации, литература, с помощью которой была осуществлена подготовка к преступлению, другие предметы, документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

На подготовительном этапе производства обыска следователю необходимо:

1. Направить органу дознания поручение с целью установления:

- количества компьютерной техники, ее разновидности, которая находится в помещении, где предполагается производство обыска;
- специфики пропускного режима в организации;

- особенностей коммуникации для обмена информацией между компьютерами (наличие Wi-Fi-сети, локальной сети между компьютерами, местонахождение сервера (серверов));

- особенностей электропитания компьютерной техники и расположения мест их обеспечения;

- сведений о лицах, которые могут находиться в помещении, где предполагается производство обыска (правовой статус, образование, возраст, наличие профессиональных навыков).

2. Уточнить конкретные места и определиться со временем производства обыска, принять меры по недопущению распространения информации о подготовке к производству обыска.

3. В случаях проведения обысков в нескольких помещениях одновременно провести инструктаж участников следственной группы о порядке его производства и перечне объектов, подлежащих поиску и изъятию. Кроме того, важно организовать связь между следственными группами, находящимися на разных адресах.

4. Привлечь специалистов для производства данного следственного действия, т.к. значительная часть объектов, подлежащих поиску, – это носители компьютерной информации. Чаще всего таковыми выступают эксперты ЭКП МВД России, но могут быть привлечены специалисты и других организаций.